·实验研究·

靶向抗肿瘤纳米粒的制备及其增强声动力/饥饿联合 治疗效果评估

张若张亮黄菊杨扬王志刚

摘 要 目的 制备一种载IR780及葡萄糖氧化酶(GOx)的多功能纳米粒,研究其主动靶向能力,并评估其增强 体外光声成像及声动力(SDT)/饥饿联合治疗的效果。方法 通过双乳化法制备载IR780及GOx的聚乳酸-羟基乙酸共 聚物纳米粒(IG@P 纳米粒)。检测IG@P 纳米粒的理化性质,观察其增强体外光声成像的效果,并评估该纳米粒对鼠源 性乳腺癌4T1细胞的靶向能力及体外SDT/饥饿联合治疗效果。结果 制备的IG@P纳米粒呈大小均一的球形,平均粒径 为(248.1±24.3)nm,且仍保留 GOx 的催化活性。纳米粒与细胞共孵育后,在鼠源性乳腺癌4T1细胞内可观察到明显的纳 米粒聚集,体外治疗结果显示IG@P纳米粒对肿瘤细胞具有显著的杀伤作用,肿瘤细胞存活率为(17.5±9.2)%。结论 成功 制备了具有肿瘤靶向作用的IG@P多功能纳米粒,其不仅可用于增强光声成像,还可增效 SDT/饥饿联合治疗。

关键词 声动力治疗;饥饿治疗;纳米粒;靶向性 [中图法分类号]R445.1 [文献标识码]A

Preparation of targeted anticancer nanoparticles and evaluation of the efficacy of enhanced synergistic sonodynamic/starvation combined therapy

ZHANG Ruo, ZHANG Liang, HUANG Ju, YANG Yang, WANG Zhigang

Department of Ultrasound, the Second Affiliated Hospital, Chongqing Medical University, Chongqing 400010, China

ABSTRACT Objective To synthesize an IR780 and glucose oxidase (GOx)-based multifunctional nanoparticles, and to examine its abilities of active targeting, photoacoustic (PA) imaging and synergistic sonodynamic (SDT)/starvation therapy. **Methods** IR780 and GOx-based PLGA nanoparticles (IG@P NPs) was prepared by double emulsion method. The characteristic properties, targeting ability, PA imaging effect and therapeutic outcome of IG@P NPs were evaluated. **Results** The average diameters of IG@P NPs with uniform spherical appearance were about (248.1 ± 24.3) nm.And the catalytic activity of GOx in NPs was remained. After co-incubated with 4T1 cells, significant nanoparticles aggregation was observed. In vitro antitumor study showed that IG@P NPs possessed excellent antitumor capability and the survival rate of tumor cells was $(17.5\pm9.2)\%$. **Conclusion** Multifunctional IG@P NPs with tumor targeting performance have been successfully prepared, which can be used in PA imaging and SDT/starvation combined therapy.

KEY WORDS Sonodynamic therapy; Starvation therapy; Nanoparticles; Targeting

声动力治疗(sonodynamic therapy,SDT)是通过超 声激活声敏剂产生具有细胞毒性的活性氧,从而杀伤 肿瘤细胞^[1]。与传统的光动力治疗(photodynamic therapy,PDT)相比,SDT可以避免能量穿过组织时发 生的大幅衰减,具有更好的组织穿透性^[2]。然而,缺乏 肿瘤靶向性的声敏剂限制了SDT的进一步应用^[3]。 IR780是常用的光敏剂,不仅具有良好的PDT效果,还 是一种近红外染料,可用于光声成像,为肿瘤治疗提 供直观的影像学信息^[4]。研究^[5]发现IR780在超声辐 照下可产生大量的活性氧,诱发肿瘤细胞的凋亡;同 时,IR780可主动靶向肿瘤细胞,促使纳米粒在肿瘤部 位的聚集。因此,IR780作为声敏剂用于SDT得到了

· 321 ·

基金项目:国家自然科学基金重点项目(31630026);重庆市技术创新与应用发展专项重点项目(cstc2019jscx-dxwtBX0004) 作者单位:400010 重庆市,重庆医科大学附属第二医院超声科(张若、张亮、杨扬、王志刚);重庆医科大学附属第三医院超声科(黄菊) 通讯作者:王志刚,Email:wzg62942443@163.com

广泛的关注。但是,单独应用SDT对肿瘤细胞的杀伤 作用并不理想,与其他治疗方法联合使用可以达到更 理想的治疗效果^[6]。葡萄糖氧化酶(GOx)是人体内固 有的酶,可通过催化葡萄糖的降解、封锁细胞的能量 来源、抑制肿瘤细胞的生长与增殖,从而实现肿瘤的 饥饿治疗^[7]。因此,本实验以GOx为核心,嵌有IR780 的聚乳酸-羟基乙酸共聚物(PLGA)为外壳,拟制备 一种核壳结构的多功能纳米粒(IG@P纳米粒),用以实 现光声成像、主动靶向肿瘤细胞及SDT/饥饿联合治疗。

材料与方法

一、主要实验材料

鼠源性乳腺癌4T1细胞购于中国科学院细胞库; PLGA(山东岱罡生物科技有限公司);IR780、CCK8、 GOx、钙黄绿素(CAM)、碘化吡啶(PI)、聚乙烯醇 (PVA)、DiI染料(美国Sigma公司);DAPI染料、磷酸盐 缓冲液(PBS)、3,3,5,5,-四甲基联苯胺(TMB)试剂盒 (天津博士德生物科技有限公司);双肮、胰蛋白酶-EDTA(上海碧云天生物技术有限公司);DMEM、10% 胎牛血清(美国Gibco公司);异丙醇溶液[重庆川东化 工(集团)有限公司]。

二、主要实验仪器

超声波细胞破碎仪(VC105,美国Sonics公司);马 尔文粒径仪(ZS 90,美国Malvern公司);紫外-可见光 分光光度计(UV-23600,日本Shimadzu公司);多功能 酶标仪(SpectraMax M3,美国Bio-Rad公司);扫描电镜 (Hitachi S-3400N,日本日立公司);激光共聚焦显微镜 (Hitachi 7600,日本Nikon公司);光学显微镜(DP 70, 加拿大Olympus公司);光声成像仪(Vevo LAZR,加拿 大Visual Sonics公司)。

三、主要实验方法

(一)纳米粒的制备

1.IG@P、I@P、G@P、PBS@P纳米粒的制备:称取 50 mg PLGA 及 2 mg IR780 溶于 3 ml 二氯甲烷中;称取 10 mg GOx 溶于 200 μl 双蒸水中。待上述试剂完全溶 解后,将 200 μl 含 10 mg GOx 的双蒸水加入含 PLGA 及 IR780 的二氯甲烷溶液中,并采用超声波细胞破碎仪 进行第 1 次乳化(90 W, 3 min)得到初乳;在初乳中加 入 10 ml PVA 溶液,进行第 2 次乳化(60 W, 2 min)得到 终乳。将 10 ml 异丙醇溶液加入终乳中,并进行4 h 的磁 力搅拌,之后,将上述溶液进行离心洗涤(8000 r/min, 5 min),反复进行 3 次,从而获得 IG@P 纳米粒。采用 同样的方法制备不含 GOx 的纳米粒(I@P,200 μl 双蒸 水替代 200 μl 含有 10 mg GOx 的双蒸水)、不含 IR780 的纳米粒(G@P,二氯甲烷溶液中不加IR780),以及仅 含有 PBS 的纳米粒(PBS@P,200 μl PBS 替代 200 μl 含 有 10 mg GOx 的双蒸水且二氯甲烷溶液中不加IR780)。

2.Dil标记的纳米粒的制备:在二氯甲烷溶液中加入10 μl Dil染料,其余方法同上。

(二)理化性质检测

1.采用光学显微镜及扫描电镜观察纳米粒的 形态。

2.采用马尔文粒径仪检测IG@P纳米粒的粒径及 电位。

3.采用紫外-可见光分光光度计分析 IG@P 纳米 粒及 PBS@P 纳米粒的光学特性。

4.IG@P纳米粒催化活性:参照TMB试剂盒说明书,采用多功能酶标仪检测GOx在浓度2.5、5.0、10.0、20.0 mM葡萄糖溶液中的催化活性。

5. 超声作用下检测 IG@P 纳米粒产生活性氧能 力:将 3 ml 50 μg/ml IG@P 纳米粒溶液与单线态氧荧 光探针(50×10⁻⁶ M)混合,并置于比色皿中,检测超声 辐照0、15、30、45、60 s 后溶液内活性氧产量。

(三)IG@P纳米粒光声成像

将制备好的IG@P纳米粒(400 μg/ml,200 μl)加入 凝胶模块中,采用波长680~970 nm的激光辐照,采集 光声图像并分析光声信号强度,确定最佳激发波长。 将不同浓度(100、200、300、400 μg/ml)IG@P纳米粒加 入凝胶模块中,用最佳激发波长的激光辐照,采集并 分析光声图像及光声信号值。

(四)IG@P纳米粒对4T1细胞靶向性检测

4T1 细胞在 DMEM 完全培养基(10% 胎牛血清, 1% 双抗)中培养。将对数生长期的细胞采用胰蛋白 酶-EDTA 从培养瓶中消化下来,移至共聚焦皿中培养 24 h 后加入 DiI标记的 IG@P和 G@P纳米粒(60 μg/ml, 3 ml),分别孵育 1、2、4 h 后用多聚甲醛固定,并用 DAPI染料进行细胞核染色。最后采用激光共聚焦显 微镜观察细胞对纳米粒的吞噬情况。

(五)IG@P纳米粒的细胞毒性作用

1.CCK8法检测纳米粒的细胞毒性:将4T1细胞从 培养瓶中消化下来,并移至96孔板中继续孵育24h。 5个孔为1组,共分5组:对照组、饥饿治疗组(G@P 组)、靶向饥饿治疗组(IG@P组)、声动力治疗组(I@P+ US组)、声动力/饥饿联合治疗组(IG@P+US组)。24h 后对照组加入200μlPBS,余组加入对应的纳米粒 (60μg/ml,200μl),并继续孵育4h。I@P+US组、 IG@P+US组在孵育4h后进行超声辐照(2W/cm², 30s)并继续孵育2h。最后,每孔加入8μlCCK8染 液,采用多功能酶标仪检测450 nm 处每孔的吸光度 (OD值),并计算细胞存活率,公式为:细胞存活率=(实验组 OD值-空白组 OD值)/(对照组 OD值-空白组 OD值)×100%。

2.CAM/PI 双染法检测细胞毒性:为了更直观地观察纳米粒对肿瘤细胞活性的影响,将消化下来的4T1 细胞转移至共聚焦培养皿中培养,同样分为5组:对照组、G@P组、IG@P组、I@P+US组、IG@P+US组(方法同上),其中I@P+US组、IG@P+US组在孵育4h后行超声辐照(2W/cm²,30s)并继续孵育2h。最后,每个培养皿中加入10μl CAM/PI 混合染料。30 min 后采用 PBS 冲洗共聚焦培养皿,去除游离的纳米粒及染料,加入 DAPI染料继续孵育15 min,于激光共聚焦显微镜下观 察细胞的存活情况。

四、统计学处理

应用SPSS 20.0统计软件,计量资料以 x±s 表示,组间比较采用 t检验或双因素方差分析。P<0.05 为差异 有统计学意义。

结 果

一、IG@P纳米粒理化性质

1.IG@P纳米粒的基本性质:IG@P纳米粒呈大小均一的球形(图1A、B),平均粒径为(248.1±24.3)nm (图1C),平均电位为(-14.7±2.38)mV。紫外吸收光谱 可见IG@P纳米粒在783 nm 处有明显的吸收峰,而 PBS@P纳米粒无明显吸收峰(图1D)。

2.IG@P纳米粒的催化活性:波长650 nm处可检测 到GOx催化葡萄糖分解产生的过氧化氢与TMB反应 生成蓝色物质;随着葡萄糖浓度的增加,IG@P纳米粒 的催化速度增加。见图1E。

3.IG@P纳米粒的活性氧产量:在超声辐照下 IG@P纳米粒可产生大量的活性氧,且随着辐照时间 的延长,活性氧的产量逐渐增加。见图 1F。

二、IG@P纳米粒体外光声成像

IG@P纳米粒在783 nm处有明显吸收峰,见图 2A。 在783 nm的激光辐照下,随着 IG@P纳米粒浓度的增 加(100、200、300、400 μg/ml),光声信号强度呈线性增 强。见图 2B、C。

三、IG@P纳米粒对4T1细胞靶向性

Dil标记的IG@P及G@P纳米粒均呈红色荧光,细胞核呈蓝色荧光。激光共聚焦显微镜下观示,随着孵育时间的延长,Dil标记的IG@P纳米粒在细胞内的聚 集逐渐增多(图 3A);而Dil标记的G@P纳米粒在细胞 内无明显聚集(图 3B)。

四、IG@P纳米粒的细胞毒性作用

1.CCK8法检测纳米粒的细胞毒性:对照组、G@P 组、IG@P组、I@P+US组肿瘤细胞存活率分别为100%、 (65.78±8.3)%、(47.4±9.9)%、(41.9±10.9)%,IG@P+US组 肿瘤细胞存活率最低,仅(17.5±9.2)%,与其他各组比较 差异均有统计学意义(均 P<0.05);IG@P组与G@P组、



A:光学显微镜下观(×200);B:扫描电镜下观(×1000);C:粒径分布图;D:IG@P及PBS@P纳米粒紫外吸收光谱;E:GOx在2.5、5.0、10.0、20.0 mM葡萄 糖溶液中的活性检测;F:IG@P纳米粒经超声辐照0、15、30、45、60 s后的荧光强度



A:IG@P纳米粒(400 μg/ml)在波长 680~970 nm 的光声值; B:不同浓度 (100、200、300、400 μg/ml)IG@P纳米粒的光声图像; C:IG@P纳米粒与 光声值的相关性分析

图2 IG@P纳米粒体外光声成像检测

I@P+US组比较差异均有统计学意义(均P<0.05)。

2.CAM/PI 双染法检测细胞毒性:纳米粒浓度为 60 μg/ml时,IG@P+US组细胞几乎全部死亡(大片红色 荧光),而对照组细胞活性几乎不受影响(大片绿色荧 光)。见图4。

讨 论

SDT是一种新兴的肿瘤治疗方式,由超声波激发 声敏剂后引发声化学反应,产生具有细胞毒性的活性 氧,从而引起肿瘤细胞的凋亡。声敏剂在无超声辐照 时无细胞毒性,仅在超声辐照下才在辐照区域产生具



图3 解育1、2、4h后4T1细胞对DiI标记的IG@P纳米粒(A)及G@P纳 米粒(B)吞噬情况的激光共聚焦显微镜下观(×200)

有细胞毒性的活性氧,对周边正常组织损伤小,安全 性高^[3]。相较于传统的放化疗,SDT具有良好的时间 及空间选择性、无创性等优势^[1]。SDT主要包括两个 步骤,先是将声敏剂递送至肿瘤部位,随后给予超声 辐照激发声敏剂,产生声动力效果^[8]。但声敏剂靶向 性差,在肿瘤部位的富集效果差,限制了SDT的进一 步应用。本实验发现,IR780作为声敏剂,可在超声辐 照的激发下产生大量的活性氧,随着超声辐照时间的 延长,活性氧的产量增多。过量的活性氧增加了细胞 内的氧化应激压力,引起细胞的氧化损伤,从而杀伤



A:对照组;B:G@P组;C:IG@P组;D:I@P+US组;E:IG@P+US组
图4 CAM/PI双染法检测各组4T1细胞毒性的激光共聚焦显微镜下观(×200)

肿瘤细胞。且IR780是脂溶性荧光小分子,可在不借助任何化学修饰的情况下靶向肿瘤细胞,增加肿瘤细胞对其的吞噬^[4-5]。IR780靶向机制可能由于IR780为亲脂性阳离子,通过静电吸附作用与带负电的肿瘤细胞膜相互作用,从而增加了纳米粒在肿瘤内部的聚集^[9]。本实验4T1细胞靶向实验表明,与未装载IR780的纳米粒(G@P纳米粒)比较,IG@P纳米粒可实现在肿瘤细胞内的富集,证实IR780赋予了纳米粒对肿瘤细胞的靶向性。IR780的主动靶向性通过增加载有声敏剂的纳米粒在细胞内的聚集,增加了超声辐照下活性氧的产量,从而有望增效声动力作用,进而增加对肿瘤细胞的杀伤作用。

研究^[10]表明,联合治疗较单一治疗效果更显著。 临床上常用的辅助治疗手段为化疗,但是化疗具有严 重的副作用,限制其的进一步应用。大部分肿瘤细胞 以葡萄糖为主要能量来源,用以维持其生长及增殖。 GOx作为一种天然酶,可催化葡萄糖分解,具有良好的 生物安全性,被用于肿瘤的饥饿治疗。但GOx是非特 异性催化葡萄糖分解,易导致正常组织内葡萄糖含量 下降而损伤健康组织。本实验通过细胞靶向实验表 明IR780的主动靶向作用,可促进纳米粒在肿瘤细胞 内特异性聚集,因此,GOx可以特异性地消耗肿瘤细胞 内的葡萄糖,切断肿瘤细胞的能量供应,从而抑制肿 瘤的生长增殖而不损伤周围正常细胞。本实验使用 PLGA 为载体包载 IR780 及 GOx 用于乳腺癌的联合治 疗,结果发现包载于纳米粒内的IR780及GOx体外声 动力及催化效果未受到影响;随后的细胞毒性实验表 明, 靶向组(IG@P组)细胞存活率明显低于非靶向组 (G@P组),且声动力治疗与饥饿治疗联合应用 (IG@P+US组)较单一治疗(G@P组、I@P+US组)低,差 异均有统计学意义(均P<0.05),表明SDT与饥饿治疗 联合应用具有更显著的肿瘤细胞杀伤作用,IR780介 导的肿瘤细胞靶向作用可增效抗肿瘤治疗效果。

随着纳米医疗的不断发展,诊疗一体化的纳米探 针受到越来越多的关注。光声成像是近年来新兴的 诊断方法,可实时、无创、动态监测治疗过程。其成像 原理是在激光的激发下,分子将吸收的光能转化成热能,随后引起组织的形态改变从而被超声波探测,形成光声图像。光声成像弥补了传统光学成像组织穿透性差及超声成像组织分辨率低的不足,将两者优势相结合,通过不同波长的光激发,实现对深部组织的高分辨成像^[11]。本实验中,IG@P纳米粒在783 nm处光声信号最明显,且光声信号随着纳米粒的浓度呈线性增强,表明IR780作为近红外染料,具有良好的光声成像效果,可以用于监测抗肿瘤治疗效果。

综上所述,本实验成功制备了具有肿瘤靶向作用的IG@P多功能纳米粒,可用于光声成像,且可增效SDT/饥饿联合治疗,为肿瘤的治疗提供了新的思路。但本实验未能进一步在动物实验中验证,且IR780靶向肿瘤细胞的具体机制尚不完全明确,均有待后续实验的进一步完善。

参考文献

- [1] Ma AQ, Chen HQ, Cui YH, et al. Metalloporphyrin complex-based nanosonosensitizers for deep-tissue tumor theranostics by noninvasive sonodynamic therapy[J].Small,2019,15(5):1804028.
- [2] Gao FL, He GL, Yin H, et al. Titania-coated 2D gold nanoplates as nanoagents for synergistic photothermal/sonodynamic therapy in the second near-infrared window[J].Nanoscale,2019,11(5):2374-2384.
- [3] Feng QH, Yang XM, Hao YT, et al. Cancer cell membranebiomimetic nanoplatform for enhanced sonodynamic therapy on breast cancer via autophagy regulation strategy [J]. ACS Appl Mater Interfaces, 2019, 11(36): 32729–32738.
- [4] Zhang L, Wang D, Yang K, et al. Mitochondria-targeted artificial "Nano-RBCs" for amplified synergistic cancer phototherapy by a single NIR irradiation[J].Adv Sci, 2018, 5(8):1800049.
- [5] Zhang L, Yi HJ, Song J, et al.Mitochondria-targeted and ultrasoundactivated nanodroplets for enhanced deep-penetration sonodynamic cancer therapy [J].ACS Appl Mater Interfaces, 2019, 11(9):9355– 9366.
- [6] Zhang YJ, Wang HL, Jia XD, et al. Cascade catalytic nanoplatform for enhanced starvation and sonodynamic therapy [J]. J Drug Target, 2020,28(2):195-203.
- [7] Zhang R, Feng LZ, Dong ZL, et al. Glucose & oxygen exhausting liposomes for combined cancer starvation and hypoxia-activated

· 326 ·

therapy[J].Biomaterials, 2018, 162(1): 123-131.

- [8] Huang P, Qian XQ, Chen Y, et al. Metalloporphyrin-encapsulated biodegradable nanosystems for highly efficient magnetic resonance imaging-guided sonodynamic cancer therapy[J].J Am Chem Soc, 2017, 139(6): 1275-1284.
- [9] Yue ZG, Wei W, Lv PP, et al. Surface charge affects cellular uptake and intracellular trafficking of chitosan-based nanoparticles [J]. Biomacromolecules, 2011, 12(7): 2440-2446.
- [10] Han XX, Huang J, Jing XX, et al. Oxygen-deficient black titania for synergistic/enhanced sonodynamic and photoinduced cancer therapy at near infrared - II biowindow [J]. ACS Nano, 2018, 12(5): 4545-4555.
- [11] Gao F, Feng XH, Zhang RC, et al. Single laser pulse generates dual photoacoustic signals for different contrast photoacoustic imaging[J]. Sci Rep, 2017, 7(1):626.

(收稿日期:2020-07-08)

· 病例报道·

Ultrasonic misdiagnosis of fetal teratoma : a case report 超声误诊胎儿胃畸胎瘤1例

曾坤童 吕国荣

[中图法分类号]R445.1

[文献标识码]B

孕妇,29岁,孕1产0。孕35周超声提示:宫内单活胎,胎龄 与孕周相符;于胎儿左上腹可探及一大小约4.65 cm×4.05 cm× 3.89 cm 以实性为主的混合性回声,边界清楚,形态规则,肿物其 内及周边可见数个条状血流信号(图1,2),胃泡受挤移位变形 (图3),其他脏器未见明显异常。超声提示:胎儿左上腹部混合 性病变,考虑中肠旋转不良伴扭转? 10 d后超声复查:左上腹混 合回声病变较前增大,大小约5.88 cm×4.98 cm×4.22 cm。超声 提示:胎儿左上腹混合性病变(较前增大),考虑腹腔肿瘤可能。因 患者要求继续妊娠,1周后顺产一男婴,转诊上级医院手术,术中 见左上腹有一肿物与贲门后壁相连,肿物大小为8.0 cm×6.0 cm× 4.5 cm,表面尚完整。切开时切面灰黄,囊实性,囊内似见黏液 样物。病理诊断:贲门后壁未成熟畸胎瘤(Ⅱ级),见图4。

讨论:畸胎瘤好发于骶尾部,其他好发部位依次为纵隔、性 腺、腹膜后、颅内及颈部,胃畸胎瘤极为少见。胃畸胎瘤多发生 于男性[1]。本例亦为男胎。胎儿胃畸胎瘤超声表现与传统畸 胎瘤类似[2],可分实性、囊实性及囊性3种类型,其内部回声可

呈面团征、星花状、杂乱结构或囊内脂液分层征等,偶可见强回 声结构。本例超声表现为囊实性类型,呈杂乱结构,血流信号 丰富,表现为条带状结构,无典型成熟畸胎瘤的超声征象,故误 诊为中肠旋转不良伴扭转。误诊原因主要是对本病的认识不 足,且未能行肿瘤标志物检查。10d后超声复查考虑腹腔肿 瘤。临床应与神经母细胞瘤及肾母细胞瘤、中肠旋转不良等鉴 别。胃畸胎瘤可以是良性或恶性,但手术切除后,预后均 良好^[2]。

综上所述,超声能及时发现胎儿腹部肿瘤,并在肿瘤定位、 鉴别及后续监测中起到重要作用。

参考文献

- [1] Ratan KN, Mathur SK, Marwah N, et al. Gastric teratoma [J]. Indian J Pediatr, 2004, 71(2): 171-172.
- [2] 马新瑜,李瑞珍,罗正利,等.小儿胃畸胎瘤临床影像学特点[J]. 实用儿科临床杂志,2007,22(13):996,1040.



二维声像图(箭头示)



CDFI图(箭头示)







→示支气管上皮或胃肠道上皮;⇔示 未成熟神经管成分(HE染色,×40) (收稿日期:2020-02-11)